

Eksamen og censur
i diplomuddannelserne
inden for
det sundhedsfaglige område

Program

- ▣ Velkomst og kaffe
- ▣ Kort præsentationsrunde
- ▣ Censorformandskabet
- ▣ Om censur og bedømmelse
- ▣ Gruppearbejde om bedømmelse af skriftlig eksamensopgave
- ▣ Kort opsamling i plenum
- ▣ Pause
- ▣ Opsamling og afslutning

Retsgrundlag for censorvirksomhed

- ▣ Bekendtgørelse om prøver og eksamen i erhvervsrettede uddannelser BEK. nr. 1519 af 16/12/2013
- ▣ Bekendtgørelse om karakterskala og anden bedømmelse BEK. nr. 262 af 20/032007
- ▣ Bekendtgørelse om sundhedsfaglige diplomuddannelser
- ▣ Personalestyrelsens cirkulære om timelønnet undervisning og censorvederlag

Censors forpligtigelser

- ▣ At være orienteret i relevante bekendtgørelser og cirkulærer
- ▣ Foretage bedømmelse og censurering af tildelte opgaver
- ▣ Udarbejde notater om præstationen og karakterfastsættelsen til personligt brug - notaterne skal gemmes i 1 år.

Censors forpligtigelser

Censor skal påse at

- Prøver gennemføres og vurderes i overensstemmelse med gældende regler
- At de studerende får
 - en ensartet og retfærdig behandling,
 - deres præstationer bliver bedømt pålideligt og ud fra faglige kriterier,

Censors forpligtigelser

- ▣ Afgive en censorrapport, evt. indberetning
- ▣ Medvirke til behandling af evt. klage- og ankesager
- ▣ Deltage i dialogmøder med censorformandskabet
- ▣ Rådgive om uddannelsens kvalitet og hensigtsmæssighed i forhold til arbejdsmarkedet og i forhold til videre uddannelsesforløb.

Censurering af *Skriftlige eksaminer*

Tilse

- ▣ at eksamen gennemføres i overensstemmelse med gældende lovgivning og andre regler
- ▣ at eksamensspørgsmålene ligger inden for studieordningens beskrivelser vedr. indhold og krav
- ▣ at der er overensstemmelse mellem studieordningens beskrivelse af krav til undervisningens indhold og eksamensspørgsmål og vurdering

Censurering af Mundtlige eksaminer

- ▣ Tydelig rammesætning: start og slut
 - Overholdelse af eksamenstiden
 - Følge studieordningens fordeling mellem oplæg og diskussion
- ▣ Vær opmærksom på særlige vilkår ved fysisk eller psykisk funktionsnedsættelser
- ▣ Tage noter

Censurering ved gruppeeksamen

- ▣ Det skal fremgå, hvor mange der der højest kan deltage i den enkelte prøve
- ▣ Der skal foretages en individuel bedømmelse af den studerendes præstation – såvel skriftlig som mundtlig

Bedømmelse

- ▣ Bedømmelsen af det skriftlige og mundtlige oplæg er en samlet bedømmelse, hvis intet andet er bestemt i den aktuelle studieordningen.

- ▣ Der tages stilling til eksamenspræstationen
 - Fremlæggelse, formidling af det faglige indhold
 - Den studerendes besvarelse af eksamensspørgsmålene
 - Det skriftlige eksamensgrundlag

Votering

- ▣ Den studerende og evt. tilhørere forlader lokalet efter eksaminationen
- ▣ Kun en nyansat lærer eller en ny censor kan overvære voteringen efter aftale med institutionens ledelse og med censors accept

- ▣ Opgaver drøftes ikke før bedømmerne når til voteringsprocessen
- ▣ Det er den skriftlige opgave og selve eksaminationen, som ligger til grund for voteringen

- ▣ Votering er en forhandlingssituation, som kræver etiske overvejelser
- ▣ Redegør for begrundelser og overvejelser
- ▣ Skriv karakterbegrundelsen ned forud for tilbagemeldingen
- ▣ Udtal dig ikke om noget, der ikke er diskuteret/ aftalt med eksaminator inden udmeldingen til den studerende.

Tilbage melding og udtalelser

- ▣ Eksaminator eller censor meddeler den studerende resultatet med korte begrundelser
- ▣ **HUSK** vateringen er en forhandling som er belagt med **tavshedspligt** – hverken eksaminator eller censor må kommenterer forhandlingerne eller forhandlingsresultatet, afgivne karakter eller andet vedr. eksamen
- ▣ Der kan efter eksamen udelukkende kommenteres skriftligt i forbindelse med en klage.

Eksamensetik:

- ▣ Der er ingen etiske retningslinjer for eksamination, stort set ingen litteratur og ingen forskning på området.
- ▣ Censor er underlagt forvaltningslovens regler om habilitet

God censors eksamensadfærd

- ▣ At præsentere sig og kort fortælle censors rolle
 - At censor skriver ned,
 - Kan stille uddybende spørgsmål – og bidrage til at eksaminanden forstår spørgsmålene
 - Holder øje med tiden
- ▣ Censor og eksaminator skal virke engageret og interesseret i eksamenssituationen.
- ▣ Skabe et trygt og stimulerende eksamensmiljø.

- ▣ Vær rolig, venlig og imødekommende.
- ▣ Evt. nervøsitet er naturlig, men indled / afled med en mere uformel dialog.
- ▣ Tilbyd evt. drikkevarer eller andet der kan berolige.
- ▣ Giv nervøse studerende tid til at samle sig

Bedømmernes menneskesyn har betydning:

- Bidrage til en positiv situation
- Ikke behov for at "jorde" eksaminanden
- Hvis tillid til eksaminandens præstation
- Saglig og faglig bedømmelse
- Eksamen er en kontrolfunktion
 - Af det faglige
 - Af undervisningen
 - Af eksamensregler

Eksamenssnyd

- ▣ Opstår der under eller efter en prøve formodning om, at en eksaminand uretmæssigt har
 - skaffet sig eller ydet hjælp,
 - har udgivet en andens arbejde for sit eget eller
 - anvendt eget tidligere bedømt arbejde uden henvisning, **indberettes dette til uddannelseslederen**

- ▣ Bliver formodningen bekræftet, bortviser institutionen eksaminanden fra prøven.

Klager over eksamen

- ▣ Nedskriv eksamensforløbet...
- ▣ Eksamensklager skal være indgivet senest 2 uger efter bedømmelsen
- ▣ Gem notater til personlig brug i et år
- ▣ Eksamensklagen skal være skriftlig og begrundet
- ▣ Studerende kan klage over:
 - **Bedømmelsen**
 - **Prøvegrundlaget**
 - **Prøveforløbet**

Klager over eksamen

- ▣ Klager over undervisning, vejledning, fysiske rammer o.a. skal ikke behandles som en eksamensklage
- ▣ Den studerende klager til institutionens ledelse.

Klager over eksamen

- ▣ Overvej nøje besvarelsen af en klage...
 - Forhold dig udelukkende til den studerendes klagepunkter! (dem alle – men ikke andet!)
 - Være objektiv i besvarelsen – *”der er stillet relevante eksamensspørgsmål...”*
 - Søg evt. vejledning hos censorformandskabet
 - Anvend eksamensbekendtgørelsens begreber

- ▣ De oprindelige bedømmere kan vælge at skrive sammen eller hver for sig.

Klager over eksamen

- ▣ Studerende har én uge til at kommentere udtalelserne
- ▣ Afgørelsen træffes af institutionen på grundlag af de oprindelige bedømmeres udtalelse og den studerendes kommentarer til udtalelsen

Klager over eksamen

Klageafgørelse

Afgørelsen kan være:

1. Ny bedømmelse (ombedømmelse)
2. Tilbyde ny prøve (omprøve)
3. Afvise klagen

Tilbydes den studerende en **ny prøve**, er det karakteren herfra, der er gældende **den endelige karakter kan dermed bliver lavere!**

Klager over eksamen

Klage håndtering

- ▣ Bedømmerne skal orienteres om ledelsens afgørelse
- ▣ Den studerende skal gøres opmærksom på, at der er mulighed for at anke over afgørelsen – ledelsens ansvar

Klager over eksamen

Håndtering af klager-anker

- ▣ Der findes ingen samlet opgørelse over antallet af eksamensklager i de forskellige uddannelser.
- ▣ Det er den studerendes retssikkerhed at klage - det er ikke en personlig kritik.
- ▣ Institutionens afgørelse kan ankes af den studerende, censorformandskabet inddrages i sagsbehandlingen.

Kvalitetssikring via censorberetninger

- ▣ anvendes løbende kontakt med censorer, ved censorkurser og til de årlige censorberetninger
- ▣ anvendes på eksamensinstitutionerne som kvalitetssikring af
 - undervisningen,
 - eksamensplanlægning generelt,
 - tilrettelæggelsen af den praktiske del af den enkelte eksamen,
 - tilrettelæggelsen af samarbejdet med censorer.

Referencer

- Nielsen, M: Etik i eksamenssituationen. Uddannelsesnyt, nr. 1, 14. Årgang, 2003. pp. 2-8.
- Hundborg, S., B. Hørdam, Christiansen, R.: Eksamen og censur i professionsbacheloruddannelserne. København. Unge Pædagogers Forlag. 2011.
- Hundborg, S., Gudbergsen, B.: Den kliniske vejleder som eksaminator og bedømmer. Sygeplejersken, nr. 15, 106. Årgang, 2006. Pp. 36-39.
- Hundborg, S: Fire perspektiver på eksamensklage Uddannelsesnyt, nr. 1, 18. Årgang, 2007. Pp. 9-12.
- Diverse Bekendtgørelser.